

Jonathan Reed?..???Expuesto!!!

Autor Royce J. Myers III
 Thursday, 07 de September de 2006
 Modificado el Thursday, 07 de September de 2006

Todo inici? el 11 de noviembre de 1998, cuando un hombre que reclamaba ser el Dr. Jonathan Reed tom? el escenario central del programa de radio nocturno “Costa a Costa AM” con Art Bell. Durante este programa, Reed, acompa?ado de un hombre que se refer?a a s? mismo como Robert Raith, dijo que el 15 de octubre de 1996 tuvo un supuesto encuentro en un bosque del estado de Washington. Reed declar? que mat? a un extraterrestre en el bosque despu?s de que el extraterrestre desintegr? a su perro. Reed dijo que hab?a tomado video y fotos del extraterrestre, as? como del OVNI (referido como un obelisco). Por supuesto, la historia simplemente no acab? all?.

Reed dijo que se llev? al extraterrestre a su casa, lo almacen? en un congelador y fue subsecuentemente acosado por agentes gubernamentales que asesinaron a un amigo suyo y que entonces intentaron matarlo. Despu?s, el extraterrestre regresa a la vida y los gamberros gubernamentales borrar?n la identidad de Reed de la faz del planeta y saquearon su casa, por lo que el Dr. Reed se ve forzado a vivir escondido, ayudado por un grupo desconocido llamado “La Alianza”, que parece que lo est? protegiendo de otro grupo llamado “El Lado Oscuro” (para m?s detalles, vea los links disponibles aqu?). Reed despu?s dijo que hab?a recuperado un artefacto alien?gena que se adhiere a la mu?eca y transporta al usuario a otra dimensi?n.

El Dr. Reed, que dice ser un psic?logo con un doctorado, public? y vendi? un libro sobre su supuesto encuentro alien?gena, ha producido y vendido videos, se ha ganado 7 apariciones en el programa Costa a Costa con Art Bell, se ha hecho acreedor a 3 invitaciones para aparecer en el Congreso Internacional de OVNI y apareci? en “Otro Rollo”, uno de los programas de televisi?n m?s populares de Latinoam?rica.

Durante todo este proceso, algunos de los llamados investigadores de OVNI declararon haber investigado a conciencia al Dr. Reed y sus asociados. Estos mismos investigadores han establecido que el caso es genuino y que el Dr. Reed es un doctor en realidad. Junto con esto, algunas de estas personas tambi?n han declarado que Reed tiene evidencia “irrefutable” de que es extraterrestre de origen. Otros eligieron hacer su opini?n p?blica, basados en s?lo conocer al Dr. Reed y/o ver sus fotos y videos. Aqu? se muestra lo que estos individuos han dicho:

Daniel Laria: “Se est? volviendo casi rid?culo que cualquiera a?n diga que el Dr. Reed no est? diciendo la verdad absoluta. Hemos puesto tanta evidencia en apoyo a este caso (audio, fotograf?a, video y el testimonio de primera mano de un testigo) que s?lo las personas en completa negaci?n o aquellos que tienen en su agenda el tratar de suprimir esta informaci?n, son los ?nicos que podr?an seguir refut?ndola.”

“Hoy?a hay algunos antagonistas insidiosos all? afuera que no quieren que alguien crea que el caso del Dr. Reed se est? tomando en serio por las personas que realmente tienen importancia. A pesar de esto, con nuestro m?s reciente viaje a M?xico, no pueden existir m?s dudas de que este caso no solo se est? tomando en serio, tambi?n se est? anunciando como el caso m?s importante que ha surgido en todos los tiempos sobre el t?pico.” Congreso Internacional OVNI (promocional): “El caso del Dr. Jonathan Reed ha sido uno de los m?s ampliamente cuestionados y debatidos en la historia de los OVNI. Esta presentaci?n por tres investigadores con buena reputaci?n, va a proveer una cantidad importante de hechos firmes y evidencia substantiva en apoyo al caso, incluyendo video, testimonios de personas que conocieron al Dr. Reed durante su vida y en su campo profesional.”

Art Bell: “Dr Reed, sus cr?ticos est?n fren?ticos para desaprobar este caso.”

Christopher Montgomery: “A la luz de la investigaci?n que yo he hecho y que indica que hay una naturaleza ultradimensional del enigma OVNI, es mi opini?n que este caso tiene todas las caracter?sticas de un evento OVNI genuino.” “La impactante presencia en el paisaje del “obelisco” es evidencia de que este objeto est? generando su propia luminiscencia, otra caracter?stica de un OVNI genuino.”

Donald M. Ware: “Yo no s? por qu? alguien quisiera inventar una historia as?. Veo algunas lecciones para nosotros aqu?. Aparentemente un humano casi mata aun extraterrestre por un perro.”

Jaime Mauss?n: “Tambi?n tenemos la entrevista con el Sr. Harold Chac?n. No podemos mostrar su cara, as? como no podemos mostrar la cara de la Sra. Betty. Pero el Sr. Harold Chac?n nos ha permitido usar su nombre y esta entrevista es una de las m?s extraordinarias piezas de evidencia, lo m?s importante que he sabido en la investigaci?n del fen?meno.”

“Yo s?lo les pido que escuchen su (Jonathan Reed) historia. Les aseguro que si encuentro que no es cierta, yo ser? el primero en salir p?blicamente en televisi?n para decir que es un fraude, aunque mi credibilidad se vea afectada.”

Bob Travers (promotor de la conferencia OVNI): “Jonathan ha presentado m?s que suficiente evidencia fuerte durante el Congreso Internacional OVNI de Marzo del 2000, que ya es irrefutable.”

Joe Dundovic (MUFON de Minnesota): "En mi opini3n, la m3s fuerte evidencia de la veracidad del Dr. Reed es el tremendo esfuerzo realizado por los agentes gubernamentales para destruir su identidad y reputaci3n"; Ken Nagele (MUFON, Condado Orange): "Despu3s de haber hablado con 3l (Reed) y sus tres compa1eros a los que conoc3 en una entrevista previa, no encuentro raz3n alguna para cuestionar su integridad"; Shawn Atlanti (Investigador de MUFON, Sociedad OVNI de San Diego): "Yo he estado investigando el fen3meno OVNI/extraterrestres por m3s de 20 a1os y despu3s de conocer al Dr. Reed, su incre3ble historia y tras ver las fotograf3as del extraterrestre y la evidencia en video, realmente este es uno de los contactos m3s fascinantes y cre3bles de los que he experimentado";

"Yo sigo creyendo y apoyo la historia de Jonathan Reed, he pasado tiempo con 3l durante la conferencia Laughlin del mes pasado y he escuchado algo de las 3ltimas evidencias que ha sacado a la luz, junto con otras actualizaciones";

T. Kardos (MUFON, Condado de Orange): "Tras la cr3tica de este caso controversial y despu3s de conocer personalmente al Dr. Reed y a sus testigos, yo creo que su testimonio es real, corroborado por los testigos y consistente con la evidencia de video y fotograf3a presentadas. Los detalles presentados del an3lisis de la evidencia fuerte (muestras de tejido, el artefacto y la interferencia del video cerca del Obelisco) me parecen cient3ficamente plausibles, basado en mis antecedentes con la ingenier3a biom3dica";

Ahora, recuerden una cosa: varias de estas personas est3n declarando que el Dr. Reed est3 diciendo la verdad, toda la verdad y nada m3s que la verdad. Algunos se han autoproclamado investigadores experimentados de OVNI's y otros establecen que han conducido una investigaci3n minuciosa en los antecedentes del Dr. Jonathan Reed y que 3l es realmente quien declara ser. Un investigador, Dan McEvoy, incluso asegura haber visitado las universidades, colegas, estudiantes, profesores y parientes — en total 30 supuestos testigos- que le dijeron quien era el Dr. Reed.

¿Qui3n se entrevistar3a con todas estas personas bas3ndose en lo que le contaron? Despu3s de todo, estos son investigadores que declaran que tienen varios a1os de experiencia en el campo bajo sus cinturones, gente que reclama el haber investigado exhaustivamente cada pista de este caso. Algunos de estos investigadores declaran que la evidencia alien3gena del Dr. Reed se ha analizado cient3ficamente y se ha encontrado que tiene un origen extraterrestre. ¿Porqu3 no debemos creerles? Aqu3 est3 el por qu3 — porque a pesar de todos los esfuerzos profesionales, intensivos y competentes alegados por los llamados investigadores, hay un gran problema con lo que le est3n reportando a usted:

El hombre que reclama ser el Dr. Jonathan Reed en este caso, es un mentiroso...

ATRAPADO EN UNA RUEDA...

Desde el inicio de la investigaci3n al Fraude OVNI de Reed, bastante informaci3n sobre las personas involucradas en el fraude se ha descubierto. La informaci3n lleg3, se siguieron pistas y algunas personas fueron capaces de encontrar las identidades reales de algunos de los jugadores de este caso.

Una de las m3s frustrantes piezas de este rompecabezas fue localizar al jugador principal de este fraude, el siempre elusivo Dr. Jonathan Reed. Despu3s de varias y extensivas investigaciones para hallar cualquier dato que se relacionara con su persona (documentos p3blicos de identidad, antecedentes criminales, bases de datos universitarias, registros de graduados, registros telef3nicos, registros de nacimiento, registros de propiedad, etc.) la b3squeda siempre ten3a resultados negativos. La llave para abrir este fraude era encontrar al Dr. Jonathan Reed. Yo trabaj3 asumiendo que el nombre era un alias, como hab3a sido con tres de los otros co-conspiradores: Robert "Raith", "Dr.", Harold Chac3n y Larry "Arthur". Hablar3 m3s de esto despu3s...

Tras recibir unas buenas pistas y hablar con una persona que reclam3 haber estado involucrado en la realizaci3n del fraude, la clave que hab3a estado esperando pacientemente sobre este caso desde 1998, encontr3 su camino a la bandeja de entrada de mi correo electr3nico…

EL BUEN DOCTOR

El 10 de abril del 2002, recib3 un correo electr3nico de una persona que declaraba conocer la verdadera identidad del hombre que se hace llamar Dr. Jonathan Reed. Esta particular persona me dej3 un n3mero telef3nico y me proporcion3 detalles interesantes correspondientes al "Dr. Reed". Al d3a siguiente, despu3s de verificar el n3mero de tel3fono y la direcci3n, hab3 con este hombre por tel3fono. A diferencia de los cuantiosos testigos sin nombre ni cara que han sido presentados por los "investigadores" que verifican al "Dr. Reed", mi testigo estaba dispuesto a salir a la luz no s3lo con su nombre, sino tambi3n con pruebas de que 3l realmente conoce al hombre que se autodenomina "Dr. Jonathan Reed";

Entr3 Bill Werner, un residente de Issaquah, Washington. Werner ha vivido en el estado de Washington por casi 30 a1os y ha conocido mucha gente peculiar. Werner dijo que conoci3 a "una persona interesante" que mucho, mucho despu3s se dio a conocer como el Dr. Jonathan Reed.

Werner dijo que el 15 de marzo del 2002, 3l recib3 una llamada telef3nica de un amigo cercano llamado Vern. 3ste estaba en un cine en Redmond, Washington y hab3a reconocido a alguien a quien Werner conociera por muchos a1os. Vern dijo que vio a la persona sentada en el lobby del cine hablando por un tel3fono celular.

Al estar a una distancia que le permit3a escuchar la conversaci3n por el tel3fono celular, Vern oy3 a la persona decir el nombre "Jonathan Reed". Vern sab3a que la persona al tel3fono celular se llamaba Jonathan, pero el apellido no le era familiar y le pareci3 raro que el hombre estuviera hablando sobre "cosas t3cnicas de ingenier3a". Vern decidi3 llamar a Werner.

"Vern me llam3 desde all3 (el cine) y me pregunt3 si quer3a ir y saludarlo (a Jonathan). No quise hacerlo pues los recuerdos de mi relaci3n de 18 a1os con Jonathan no eran algo en lo que quer3a inmiscuirme de nuevo. Le hab3a perdido la pista por varios a1os, pero muchos de mis amigos lo hab3an visto por casualidad ocasionalmente. Pero ya que su curiosidad era grande, los instintos de Werner le hicieron realizar una b3squeda en Internet del nombre que su

amigo Vern hab?a escuchado.

“Anoté el nombre, fui a google.com, lo escribí, añadí “Dr.” por una corazonada y ¡sorpresa!” Werner estaba impactado de ver las fotos de un hombre que él ha conocido por casi 20 años, llamándose a sí mismo ahora Dr. Jonathan Reed. Fue más impactante para Werner los reclamos que este “Dr. Reed” hac?a sobre su encuentro con un extraterrestre en los bosques del estado de Washington.

Werner dijo, “Allí estaba mi viejo amigo Jonathan, uno de los padrinos de mi boda en 1994, el mundialmente famoso psiquiatra infantil, coleccionista de arte moderno, la mente maestra detrás de un código encriptado de computadora ultra secreto, que la NASA le forz? a romper. Excepto, que este individuo se llamaba a sí mismo Jonathan Reed. Mire, yo lo conocí durante todos esos años como…

...Dr. Jonathan Rutter.”

El siempre elusivo “Dr. Jonathan Reed” al fin hab?a sido encontrado.“Johnny nunca fue un doctor, ya sea médico o por doctorado y nunca acudió a la universidad. “

-- El testigo presencial Bill Werner hablando sobre la verdadera identidad y antecedentes educativos del “Dr. Reed”

Werner dijo que conoció a Rutter en 1983 a través de la entonces novia de Rutter, conocida sólo como Barb. Mientras UFOWATCHDOG.COM intentaba contactar a Barb para conocer sus comentarios sobre esta historia, un miembro de la familia declaró que Barb no estaba interesada en opinar sobre Rutter o alguno de sus reclamos.

Werner ha sido empleado en la misma compañía para la que Barb trabajaba y es así como él conoció a Rutter. Rutter estaba viviendo con Barb en el oeste de Seattle y decía ser un psiquiatra infantil que trabajaba de noche viendo videos de niños problemáticos con el fin de desarrollar planes de tratamiento para sus terapias. Werner dijo que él pensó que era raro que un psiquiatra trabajara en horarios tan inusuales, pero que realmente no tenía razones para no creer lo que Rutter decía.

Werner y Rutter convivieron bastante tras ir a cenar, al cine, salidas sociales y reunirse frecuentemente para tomar unas copas. “Vern y su esposa Patty, Jonathan y su prometida de mucho tiempo (más de 15 años) Barb y mi esposa Carol y yo nos reuníamos frecuentemente aquí en nuestra casa o salíamos a cenar y al cine.”

ARRIBA: Rutter y su ex novia en la casa de Bill Werner en 1985.

FOTO ©2002 ROYCE J. MYERS III. TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS. SU USO ESTÁ Estrictamente PROHIBIDO

Werner sentía que la relación de Rutter con Barb era muy inusual. “Su relación con Barb, por decir lo menos, fue rara por muchos años. ¿Decía que no tenía práctica privada, pero que trabajaba con un grupo de médicos y que su trabajo era aplicar pruebas y evaluaciones en niños abusados/traumatizados y sus padres. Y esto lo hac?a durante turnos de cuidador de cementerios. Se iba a “trabajar” a las 8:00pm y regresaba a casa a dormir alrededor de las 4:30am. Dormía hasta casi la 1:00pm, pasaba el tiempo, visitaba a Barb, cenaba y de allí a “trabajar” otra vez”

ARRIBA: De izquierda a derecha: La esposa de Werner, John Bradley Rutter y la ex novia de Rutter. Werner declaró: “Este es el verano del ‘91. Nos deshicimos del bote poco después de que esta foto fue tomada.”

FOTO ©2002 ROYCE J. MYERS III. TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS. SU USO ESTÁ Estrictamente PROHIBIDO Werner también declaró que Rutter contaba muchas historias sobre su supuesto trabajo en psiquiatría con niños. “Algunas de sus historias sobre el trabajo te estrujaban el corazón. Las dos historias clásicas eran “El pequeño niño en Tacoma” y “El pequeño niño en la isla Mercer”

“La primera fue tomada de una historia verídica de un pequeño niño de Tacoma cuyo pene fue cortado parcialmente por un pedófilo demente. Johnny le decía a todo el mundo que el “equipo” del Hospital St. Joseph’s realmente quería que él se integrara para ayudarlos con el niño, pero que él había tenido que rehusarse pues las políticas de la situación eran tales, que él solo sería un médico interconsultante trabajando con otros y que él creía fuertemente que sólo debía haber un consejero para que el niño hiciera un lazo. La otra historia era de un niño de 12 años de la isla Mercer cuyos padres le habían dislocado la mano contra el piso o contra una pared, para que cuando ellos se fueran, el niño no se metiera en problemas. Pero él, el Dr. Jonathan Rutter, el mundialmente famoso pero aún humilde psiquiatra, había sido capaz de sacarlo de su trauma.”

A pesar de sentir que las historias del Rutter no estaban del todo bien, él y Werner se volvieron amigos hasta el punto en que Rutter le reclamó con furia el no ser elegido como el padrino principal de Werner cuando éste se casó con Carol en 1994.

ARRIBA: Ensayo de la cena de la boda de Bill Werner en febrero de 1994. De izquierda a derecha: La abuela de Bill Werner, el padrino principal de Bill Werner con su ex esposa y John Bradley Rutter.

FOTO ©2002 ROYCE J. MYERS III. TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS. SU USO ESTÁ Estrictamente PROHIBIDO

Werner declara: "Él era el segundo padrino de mi boda de febrero de 1994, después de molestarse porque no se le pidió ser el padrino principal. Yo le solicité a Vern que fuera mi padrino ya que mi esposa tenía un solo invitado y Vern y yo hemos sido amigos íntimos durante muchos años más de los que llevaba de conocer a Johnny. Pero Johnny se quejó repetidamente y pidió ser un "co" padrino."

ARRIBA: Boda de Werner, febrero de 1994. De izquierda de derecha: John Bradley Rutter, Bill Werner y un amigo de Werner, Vern. ABAJO: Rutter con su ex novia Barb en la boda de Werner en 1994.

FOTO ©2002 ROYCE J. MYERS III. TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS. SU USO ESTÁ Estrictamente PROHIBIDO

Werner dijo que era lo suficientemente buen amigo de Rutter, para pedirle consejo acerca de algunos asuntos personales.

FOTO ©2002 ROYCE J. MYERS III. TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS. SU USO ESTÁ Estrictamente PROHIBIDO

"Yo confié en él por ser un amigo de varios años y le creí cuando me dijo que era un psiquiatra de niños. Hablaba tan bien que me sentí halagado en algunos aspectos de que fuéramos amigos y había veces que yo confiaba en su "profesión" para ayudarme a manejar algunos aspectos de mi vida. Aunque algunos de sus consejos eran extraños, yo aprendí a tomarlos como un grano de sal. Pero atribuí esto a que me daba sus consejos en una situación personal, donde el consejo podría ser diferente a que si diera en un ambiente profesional. Después de todo, éramos amigos, ¿qué no lo éramos?"

Pero pronto, Werner empezó a pensar que las cosas no eran lo que parecían ser con su supuesto amigo Jonathan Rutter. Cuidadosamente, sin querer arriesgar su amistad, Werner empezó a hacerle a Rutter preguntas sencillas de vez en cuando.

"Cuando nos reuníamos para tomar una copa sin planearlo con tiempo, era frecuentemente por que él estaba deprimido ya que acababa de perder a un niño (a)", usualmente en una situación bizarra. Y los familiares o autoridades siempre suprimían la noticia de la muerte por que había una investigación en progreso. Él tenía respuestas rápidas para todo, incluyendo su aparente falta de registros académicos verificables. La historia que me contaba era que por problemas administrativos en la transferencia de registros entre Oxford, la Universidad de Washington y Suiza, se le dio licencia del estado para practicar, pero que los papeles aún no habían podido ser reunidos en su totalidad."

Otra historia inusual de la que Werner habló, se refiere a un trato con una computadora encriptada en la que supuestamente Rutter estaba trabajando. Werner dijo: "Una de las declaraciones de Johnny aquí en Seattle es que estaba "trabajando" en una secuencia de encriptación para cada momento de teléfono/ fax/ computadora, con el fin de que fuera imposible grabar una comunicación entre dos usuarios. Era algo de lo que hablaba durante los primeros años de los 90, algo que le estaba tomando tiempo y energía. Él decía que lo había desarrollado, pero entonces la NSA se interpuso y lo canceló."

Tras escuchar este cuento tan extraño, Werner se estaba cansando de Rutter, después de que éste supuestamente hizo unos comentarios con los que Werner no estaba a gusto. "Me sentí incómodo junto a él por que empezó a hablar de lo "estresado" que estaba y de que realmente extrañaba la insaciable sed sexual que su novia previa tenía hacia él."

Ya que Werner era buen amigo de la novia de Rutter, Werner simplemente sintió que ya no era correcto seguir reuniéndose con Rutter para tomar unas copas.

Werner dijo que su relación con Rutter llegó al clímax en abril de 1998. Werner reporta que descubrió que la novia de Rutter, Barb, encontró una especie de nota dirigida a otra mujer llamada Valerie, por lo que Barb corrió a Rutter del hogar que compartían. Werner también había escuchado algo acerca de que Rutter decía haber sido demandado, por lo que Barb tuvo que pagar todas las cuentas de él durante meses.

"La historia era algo así como que él y un grupo de doctores con los que trabajaba fueron demandados y su seguro de responsabilidad no cubría los términos del dictamen de la corte o alguna basura así. Johnny le dijo a Barb que estaba quebrado y no podía pagar nada, por lo que Barb acabó costeadlo todo."

Werner, siendo curioso, decidió escharbar un poco en los antecedentes de Rutter. "Johnny nunca fue un doctor, médico o por doctorado y nunca acudió a la universidad. No tenía ingresos verificables, pero seguía gastando \$4,000.00 dólares al mes usando su cuenta de cheques, tenía más de 15 variaciones de nombre en tarjetas de crédito, tales como "J Bradley Rutter", "Dr. J B Rutter", "John B Rutter" e incluso algunas con "Ruttre" como apellido."

Werner también dijo que descubrió otro problema con una historia que Rutter le había contado. Rutter le dijo a Werner que había conocido a su primera esposa mientras estudiaba psiquiatría en Londres, Inglaterra, que tenía doble nacionalidad ya que había vivido en Suiza donde también había estudiado psiquiatría. Y también le comentó de un accidente aéreo fatal donde había muerto su primera esposa, que en ese entonces tenía 4 meses de embarazo.

“Descubrí que la primera esposa de Johnny no se había matado en un accidente aéreo con 4 meses de embarazo. De hecho, ella estaba viva y bien en California. Su novia previa, Linda, también está viva y bien. Que los padres de Johnny, aunque ancianos, y su hermano siguen con nosotros. Y que él no tenía doble nacionalidad Suiza/Estadounidense.”

Cuando se le preguntó acerca del encuentro extraterrestre en el bosque, Werner dijo: “(Rutter) me mencionó acerca de este libro en la primera mitad de los años ’90, como una historia de ficción sobre un encuentro con un extraterrestre. Lo empecé a escribir en un diario como si fuera real. Sucede que yo sé que Johnny no pasea por los bosques ya que es alérgico a todo lo que se encuentra en un jardín, más aún, en un bosque. Un paseo para él era caminar afuera de su vieja camioneta Volvo.”

Ya que la historia del encuentro extraterrestre establece que un perro fue desintegrado por el extraterrestre, le pregunté a Werner si sabía que en algún momento Rutter tuvo un perro. “¿¿Nunca ha tenido una mascota, especialmente un perro, desde su infancia. Una vez más, esto es debido a sus alergias. ¿¿Claramente le dijo a Barb que nunca tendría un perro.”

Werner también dijo “A Johnny le encantaba hablar del programa de radio de Art Bell y de “Los Expedientes Secretos X”. Era adicto a este programa de televisión. Y sobre que su amigo Gary fuera asesinado o lo que sea, él me dijo hace muchos años que su mejor amigo Gary fue una de las primeras víctimas del SIDA.”

Pero Werner no es la única persona que conoce a Rutter y definitivamente no es el único que tiene algo que decir acerca de él...

EL INTERNET ES UNA COSA MARAVILLOSA “Entré al Internet solo por que sí y vi el sitio del Dr. Reed. Tienes que estar completamente demente para creer algo de las cosas que aparecen allí,” dijo Jim Smith a ufowatchdog.com acerca del Fraude OVNI de Reed. Smith se encontró con el fraude después de que un amigo lo contactó. ¿Y, quién es Jim Smith? Es un hombre de negocios retirado que actualmente reside en Arlington, Washington. Como Werner, Smith conoció a Rutter a través de su ex novia, Barb.

Smith dijo que empezó a sospechar de Rutter después de que le preguntó a éste, que declaraba ser un doctor, si le podía recomendar a alguien. Y me dijo que en ese momento no podía por tener problemas con su licencia, cosas secretas. Me imaginé que solo era un montón de basura y fue entonces que empecé a investigarlo.”

Smith declara que tenía otras razones para investigar a Rutter, específicamente su suegra. Smith dijo que Rutter y su novia rompieron su relación de 15 años “Rutter y Barb terminaron después de que Barb descubrió que él no era un doctor y encontró una nota de otra mujer. Entonces, él intentó mudarse con mi suegra.” En esos tiempos, la suegra de Smith estaba en sus ochentas, mientras que Rutter estaba en los cuarentas tardíos.

Smith dijo: “¿¿Traté de que ella (su suegra) le diera un poder notariado y empecé a bromearla. Nada más no pudo ganársela, quiso mudarse con ella y ella lo iba a permitir. ¿¿Quería un poder notariado sobre ella.”

Smith contrató a un detective privado para investigar a Rutter y descubrió que nada era lo que parecía ser con el buen doctor, que de hecho no era doctor y que no tenía credenciales médicas ni psicológicas de ningún tipo. El investigador privado descubrió que Rutter tenía alguna conexión con una tienda de automóviles en el oeste de Seattle.

Smith le llevó esta información a su suegra, pero ella no se convenció. “Ella simplemente no quería creerlo así que toda la familia se reunió y le dijo que tenía que hacer algo ya que este individuo era un tramposo. Bueno, ella se enojó y nos dijo que Rutter le había dicho que él estaba trabajando en el hospital esa noche.”

Smith entonces telefoneó al hospital donde supuestamente Rutter trabajaba y descubrió que no había un tal Dr. Rutter trabajando allí. “Lo llamamos a su radiolocalizador y cuando se comunicó le dije cuanto grosero existe en el libro, además de aclararle que yo ya sabía que no era un doctor” Smith posteriormente confrontó a Rutter y éste dijo que había estado fuera trabajando en un libro. “Yo creo que era una historia de ficción o algo así, realmente no estoy seguro de que era. Esto fue en ’97 o ’98.”

Smith comentó que le dijo a Rutter que ni se le ocurriera acercarse a la familia y que no ha visto a Rutter desde entonces “Si alguien quiere saber quién es él y qué es él, yo pondré más que mi nombre en la línea para decirle a cualquiera que lo conozca y que sé quién es.”

A Smith se le preguntó como sabía que la persona que reclama ser el “Dr. Reed” era de hecho John Bradley Rutter. Smith respondió que reconoció a Rutter a partir de las fotos que vio en Internet. “Yo sé que es él por esas fotos suyas en Internet en su Jeep, o lo que sea que sea esa cosa que él maneja. Testificaré en una corte de ley el hecho de que yo sé quién es él.”

La línea de testigos simplemente no termina aquí con Bill Werner y Jim Smith...

PASEANDO, ACAMPANDO, MALA PIEL Y UN VERANO MUY EXTRATERRESTRE A diferencia de los muchos supuestos testigos que participaron en el fraude OVNI de Reed, todos los testigos de esta historia han tenido el valor de que se registren sus declaraciones y poner su nombre y cara hacia el público en general. Denise Charvet es otra de estos testigos que ha conocido a Rutter por un largo periodo de tiempo. Charvet es la hija de la ex novia de Rutter y lo conoció desde que tenía 14 años.

Denise Charvet (a la izquierda con su hermana Sandee) se enteró del fraude extraterrestre por su tía, Laura Graves. La historia de Charvet y Rutter data de la época en que Rutter conoció a su madre, Barb. Charvet estuvo dispuesta a declarar en registro lo que sabe y le dijo a ufowatchdog.com como conoció a Rutter.

FOTO ©2002 ROYCE J. MYERS III. TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS. SU USO ESTÁ Estrictamente

PROHIBIDO

“Lo conocí cuando mi mamá lo trajo a casa, presentándolo como su nuevo novio; yo tenía 13 años. Llegué a conocerlo y él supuestamente era un psiquiatra de niños. Un par de años después estaban viviendo juntos y él básicamente entra en mi familia como mi padrastro. Lo siguiente de lo que me entero, es que mi madre me cuenta que él no es un doctor y que las cosas no han ido bien por algún tiempo. Ahora, no me especificó si eso significaba un par de meses, un año, o lo que fuera.”

Charvet dijo que su madre le contó que Rutter nunca fue un doctor y que en los últimos 15 años en los que él estuvo presente, fueron una completa mentira. Charvet declara: “Este individuo era casi, casi mi padre. Pero, siempre hay cosas que no me cayeron de él y entonces creo que cuando amas a alguien haces excusas para ellos y crees en lo que te dicen.”

Charvet recuerda el día que su madre confrontó a Rutter sobre el hecho de que él no era un doctor: “Cuando mi madre lo confrontó, yo estaba allí. Mi hermana y yo estábamos en otra habitación escuchando, por si era necesario. Queríamos proteger a nuestra mamá. Esto fue en 1998 y después de que pelearon por un rato, yo salí, lo confronté y le dije algunas cosas.”

Charvet contó como Rutter venía literalmente a casa con cuentos sobre como era llamado a escenarios de crímenes graves para tratar a las víctimas; a pesar de esto, su nombre nunca apareció en las noticias. Charvet contó de una vez en la que Rutter declaró estar involucrado como psiquiatra en una balacera masiva en Seattle que tuvo lugar en 1983. No hay alguna referencia sobre alguien llamado Rutter que se asocie con ese incidente.

ufowatchdog.com le preguntó a Charvet como reconoció que la persona que reclama ser el “Dr. Jonathan Reed” era de hecho Rutter. “Vi su foto en Internet y oí su voz. No hay equivocación, lo garantizo.” Charvet ha visitado el sitio web Alien Destiny.com, vio fotos y escuchó el audio del “Dr. Reed”.

Charvet comentó, “Después de oír las cintas de audio, es él, pero era una persona totalmente diferente.” A Charvet se le preguntó si ella alguna vez había escuchado sobre el extraterrestre que Rutter declara haber matado o cualquier cosa sobre el libro que él escribió. Ella respondió: “No, nunca me lo mencionó. Pero hablé con mi tía Joann ayer sobre esto y ella me contó que su esposo ya lo sabía. Yo creo que Jonathan se lo confió hace mucho tiempo y le dijo que iba a hacer que esta historia pasara como un hecho.”

Charvet dijo que su tía Joann se acercó a su esposo y empezó a relatarle el cuento del extraterrestre que Rutter estaba ahora contando. Charvet dijo “Básicamente, mientras mi tía le estaba contando la historia, él le dijo “sí, sé que eso es lo que pasó.”. Por ende él ya sabía todo sobre la historia antes de que ella se lo dijera, por que lo había discutido con Jonathan y Jonathan le dijo básicamente lo que iba a hacer.”

Charvet le contó a ufowatchdog.com acerca de un incidente interesante que tuvo lugar hace varios años, durante el verano: “Mi tía tiene un hijo, él era muy joven en ese entonces, y me dijeron que Jonathan había vestido al niño como un extraterrestre, tomó fotos. El disfraz a mi primo de extraterrestre y yo creo que Jonathan hizo el disfraz. Era la mitad del verano y lo disfrazó nada más por que sí. Sólo para ver si podía hacerlo pasar por un extraterrestre.”

Charvet dijo que ella se sorprendió cuando descubrió que ahora Rutter estaba convenciendo al mundo de que su fraude OVNI era real. “Cuando descubrí que estaba haciendo esto, me quedé en shock. No pretendo insultar a nadie, pero lo estoy viendo mientras pienso como alguien puede creer esto. No está siquiera cercano a ser real y quizás es porque conozco al tipo, pero estoy sorprendida de que haya tanta gente en este mundo que lo crea.”

A Charvet se le preguntó sobre el reclamo de Rutter de que éste estaba escondiéndose de agentes gubernamentales durante el año de 1996, después de su supuesto encuentro con un extraterrestre. Ella respondió que esto le es difícil de creer “Estoy pensando como pudo pasar esto en 1996, cuando él aparece en este video con mi familia, en Navidad mismo año.” ufowatchdog.com posee ahora estos videos y los ha visto. De hecho, muestran al hombre que reclama ser el “Dr. Jonathan Reed.”

A Charvet también se le preguntó si a Rutter le encantaba pasear por los bosques. Ella, apenas controlando la risa, declara: “Traté durante mucho tiempo el llevarlo a él y a mi mamá a acampar o a cualquier cosa parecida conmigo y nunca sucedió. Si no era el Hilton o algo parecido, él no iba. No podrías desarrégalarle el pelo al hombre. Su cabello era perfecto y nunca fuera de lugar, usaba spray. También utiliza maquillaje y polvos, a mi entender. Utiliza colonia excesivamente.”

A Charvet se le interrogó sobre su conocimiento acerca de cualquier alergia que Rutter pudiera padecer. “Tengo problemas de piel, realmente graves, en sus manos y brazos. Tengo un conflicto con las mascotas. Mi mamá tiene un gato y parecía que estaba bien, pero él decía que siempre había tenido problemas con el pelo de las mascotas. Estoy 100% segura de que él nunca ha tenido un perro y nunca lo vi tocar a uno. Fue un proceso muy largo para lograr que él aceptara al gato de la familia…. No era una persona a la que le gustaran los animales, de ninguna manera.”

A Charvet se le preguntó si tenía algún interés o creencias respecto a los OVNI y ella respondió: “No puedo negar algo de lo que no sé nada. Yo no soy quién para decir. No me puedes probar que no estoy aquí y no me puedes probar que estoy aquí.”

Una cosa se puede comprobar definitivamente: Charvet no es la última persona en dejar registrada su opinión sobre la verdadera identidad del infame “Dr. Reed”...

“EL GOBIERNO ME QUIERE MUERTO, PERO PUEDO HACERME UN TIEMPO PARA ESA BODA...”

Uno de los temas que prevalece más a través de este cuento loco de extraterrestres, ha sido que el “Dr. Reed” fue completamente incapaz de salir de su existencia subterránea por miedo a que aquellos malévolos agentes del gobierno lo atraparan. Con todas las fuentes que el gobierno tiene en términos de agencias de inteligencia,

tecnologías y demás, el "Dr. Reed" fue lo suficientemente astuto para evadir a cualquiera que pudiera sacarlo completamente del juego de los extraterrestres. Después de todo, el "Dr. Reed" seguro es muy bueno para desaparecer del todo ¿verdad?. Equivocado.

El 13 de abril del 2002, conocí a una mujer llamada Laura Graves. Bill Werner, la persona que originalmente se había comunicado conmigo para decirme la verdadera identidad del "Dr. Reed", me puso en contacto con ella. Residente de Las Vegas, Nevada, Graves conoció a Rutter a través de su ex novia, que casualmente es hermana de Graves. Le pregunté si ella había sabido algo sobre que Rutter había matado a un extraterrestre en los bosques del estado de Washington en octubre de 1996. Graves estaba muy sorprendida por la pregunta que le hice... sorprendida y riéndose.

A Graves le habían contado el cuento del infame encuentro alienígena y me dijo que a la persona que reclama ser el "Dr. Reed", ella lo conocía como Jonathan Rutter. Graves reconoció a Rutter de las fotos que estaban circulando en Internet sobre el supuesto encuentro con el extraterrestre. Graves me confió que ella poseía algunas fotos que le gustaba compartir conmigo.

Graves dijo que durante el tiempo que el "Dr. Reed" aseguraba que estaba huyendo, él estaba de hecho viviendo confortablemente en Seattle, Washington. Rutter fue un invitado a la boda del hijo de Graves en Las Vegas durante la semana del 6 de septiembre de 1997. Una imagen puede valer mil palabras...

ARRIBA: Foto de la boda del hijo de Laura Graves. Tanto Rutter como su ex novia acudieron a Vegas, que tuvo lugar el 6 de septiembre de 1997. De izquierda a derecha: Denise Charvet y su hermana Sandee (hijas de Barb de un matrimonio previo), Richard Lucas con su esposa Monika, John Bradley Rutter, Barb y una invitada no identificada. Laura Graves comentó que el saco que Rutter está usando en la foto, es uno que ha tenido durante mucho tiempo. Rutter utiliza un saco idéntico mientras posa como el falso "Dr. Jonathan Reed" y cuenta su cuento del encuentro alienígena.

FOTO ©2002 ROYCE J. MYERS III. TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS. SU USO ESTÁ EstrictAMENTE PROHIBIDO

Graves también me enseñó una foto que muestra a Rutter la noche previa a la boda de Graves con su actual marido. Esta foto (abajo) fue tomada en Las Vegas, Nevada, el 11 de mayo de 1996. Por supuesto, 1996 fue el año del encuentro del "Dr. Reed" con el extraterrestre, por el que él declara que tuvo que vivir escondido

ARRIBA: El "Dr. Reed" posa para una foto durante la cena de una boda que se celebró en Gold Coast de Las Vegas, el 11 de mayo de 1996. De izquierda a derecha: Richard Lucas, un invitado a la cena identificado como Uwe, la ex novia de Rutter con la que duró 15 años y John Bradley Rutter (también conocido como Dr. Jonathan Reed). Se ve muy cómodo para un hombre que está siendo perseguido.

FOTO ©2002 ROYCE J. MYERS III. TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS. SU USO ESTÁ EstrictAMENTE PROHIBIDO

Graves me dijo que Rutter conoció a su hermana durante un evento musical en el cual uno de los participantes conocía tanto a Rutter como a Barb, por lo que los presentó en 1983. Poco después de esto, los dos se fueron a vivir juntos. Rutter decía que era un psiquiatra infantil trabajando en el área de Seattle. "Era muy convincente, pero siempre tuve un sentimiento extraño cuando estaba en su entorno. Creo que estaba cuidando bien a mi hermana, por lo que decidí que estaba exagerando."

Entonces Graves me confesó que Rutter y su hermana se habían separado durante la primavera de 1998, teniendo Rutter que mudarse a casa de su mamá, que estaba justamente enfrente de la de Barb. Graves dijo que otra persona, Jim Smith, le dijo a Barb sobre el investigador privado que descubrió que Rutter no era un doctor de ningún tipo.

Hasta la primera semana de abril de este año, Graves y su familia no tenían idea del personaje llamado "Dr. Reed" o sobre algún aspecto del cuento extraterrestre que se estaba promoviendo como real. Una vez más, le pregunté a Graves si sabía cualquier cosa acerca de que Rutter estuviera involucrado con algún encuentro OVNI o extraterrestre durante el otoño de 1996. Ella me dijo que había leído sobre la declaración de que el "Dr. Reed" había estado huyendo de agentes del gobierno que lo querían atrapar. Graves me dijo que tenía un problema con esa declaración...

ARRIBA: Rutter en Noviembre de 1996. Esta foto fue tomada el Día de Acción de Gracias con su familia.

FOTO ©2002 ROYCE J. MYERS III. TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS. SU USO ESTÁ EstrictAMENTE PROHIBIDO

Durante el mes de noviembre de 1996, Graves estaba en esa cena del Día de Acción de Gracias, donde acudieron Rutter y su ex novia, y que se llevó a cabo en la casa de Denise Charvet. Graves, apenas capaz de contener la risa, dijo "Encuentro difícil que este individuo esté huyendo de cualquiera, ya que estaba en casa de mi sobrina en la cena del Día de Acción de Gracias, justo un mes después de que mató a su extraterrestre o lo que fuera."

ARRIBA: Otra foto de Rutter el Día de Acción de Gracias de 1996 en el estado de Washington
FOTO ©2002 ROYCE J. MYERS III. TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS. SU USO ESTÁ EstrictAMENTE

PROHIBIDO

No se confundan con esto, el "Dr. Reed"; no estaba ni cerca de ser perseguido por el "Lado Oscuro";, agentes gubernamentales o cualquier otra persona. ¿Entonces, como hay tanta gente apoyando este caso y declarando que han investigado a fondo al "Dr. Reed"? ¿Dónde están esos reclamos de "pruebas irrefutables"? En este caso, ¿quién es el hombre detrás del "Dr. Jonathan Reed"?...

¿PODRÁ EL VERDADERO DOCTOR PONERSE DE PIE?

Tantos nombres, unos antecedentes académicos tan estimables, historias increíbles sobre salvar niños. Encuentros con extraterrestres, eludir a los malvados agentes del gobierno que tratan de matarlo, ser un campeón de la verdad — esta es verdaderamente una vida sorprendente para ser vivida y qué hombre tan extraordinario — bueno, no en realidad...

JOHN BRADLEY RUTTER nació el 3 de junio de 1953 en Seattle, Washington, hijo de George Frederick Rutter y Margaret Lucille Rutter. ufowatchdog.com encontró un documento del Condado King que muestra la relación directa entre George Frederick Rutter y John Bradley Rutter probando conclusivamente que son padre e hijo.

Ya que se reporta que ha residido en el área de Seattle toda su vida, no se sabe realmente mucho de John Bradley Rutter, excepto que parece tener un número importante de alias reportados, los cuales comprenden: Dr. J. Bradley Rutter, Jonathan Rutter, Dr. Jonathan Rutter, Jonathan B. Rutter, John B. Rutter, J. Bradley Rutter, J.B. Rutter y muchos más, incluyendo su más reciente Dr. Jonathan Reed. Se ha reportado que Rutter tiene más de un solo número de seguridad social para su(s) nombre(s).

La búsqueda de registros académicos no encontró grados universitarios de Rutter y se ha reportado que jamás se graduó de ninguna universidad. Los padres de Rutter están divorciados y los dos siguen residiendo en el área de Seattle. El hermano de Rutter sigue vivo y también reside en Seattle. ufowatchdog.com no fue capaz de contactar a algún familiar de Rutter al momento de realizar este reportaje.

Rutter supuestamente operaba un estudio fotográfico en Seattle, pero se ha reportado que el negocio quebró. También se supo que alguna vez, ya sea trabajó o fue copropietario de algún tipo de galería de arte, pero esta información no pudo ser confirmada al momento de realizar este reportaje.

Rutter frecuenta algunos restaurantes de Seattle. Se ha descubierto que uno de sus favoritos es "13 Coins"; y los trabajadores de allí lo conocen bien, pues ha sido un cliente regular por muchos años. Dan Laria declaró el haber visitado al "Dr. Reed"; en Seattle y dijo "El Dr. Reed era reconocido en múltiples ocasiones en mi presencia por viejos conocidos en estos lugares."

¿PERO QUE HAY DE TODA LA EVIDENCIA?

Entonces ¿dónde está toda esta "irrefutable evidencia"; de la que seguimos escuchando por vía de Dan Laria y otros? Ellos seguro parecen pensar que la tienen. Bueno, no la tienen. Vamos a ver algo de la supuesta evidencia de este caso...

EL SUPUESTO ENCUENTRO

Ahora que la verdadera identidad del "Dr. Reed"; se ha descubierto, esto es más que suficiente para mostrar que este caso fue de hecho un fraude desde el principio hasta el final. La evidencia de los verdaderos testigos de primera mano y las fotos de dos fuentes, junto con el video del "Dr. Reed"; durante unas vacaciones familiares — no se necesita decir más acerca del encuentro, por que nunca sucedió.

LOS NEGATIVOS

Cuando este fraude apareció por primera vez en la radio nocturna, Reed y compañía proclamaron que habían presentado el 100% de su evidencia y que los negativos mostrados en Internet eran de hecho los originales. Dan Laria dijo "Estas fotos y negativos han sido vistos por Kodak. También, Art Bell ha hecho que su propio analista fotográfico profesional inspeccione las fotos, negativos y video. Todos estos individuos han indicado que los negativos son reales y que de ninguna manera han sido truqueados o modificados. Las secuencias de video de estos mismos objetos corroboran a más que los artefactos en estos negativos son objetos físicos — exactamente como el Dr. Reed lo describió."

Si este es el caso, ¿entonces por que no hay reportes de alguno de estos supuestos expertos? Laria declara que Kodak examinó el filme, pero nunca muestra un reporte de algún tipo. ¿Y que tal sobre el supuesto analista fotográfico de Art Bell? ¿Dónde está su reporte sobre el video y los negativos?

Tras descubrir un problema mayor con la fecha del filme, ufowatchdog.com empezó a valorar la declaración. Mientras que el "Dr. Reed"; estableció que las fotos fueron tomadas en octubre de 1996, hecho confirmado por Tony Edwards, un especialista del Departamento de Información de Productos de Kodak. Y ya que la película no existía al momento del encuentro ficticio, sería imposible el haber tomado las fotos.

Laria entonces declara que los negativos que habían dado por originales, no lo eran. Ahora establecen que los negativos eran "inter-negativos";, esto es, fotos de los negativos originales. Con esto, Laria establece que la fecha del filme ahora coincide con la fecha original del encuentro.

Con esta excusa conveniente a la mano, el problema de Laria estaba resuelto ¿en verdad lo estaba?

En un tiempo Laria dijo que el consultor fotográfico Bob Shell había examinado la película. El único problema con esto es que el análisis de Shell se limitó a lo que Laria quería que encontrara. ufowatchdog.com contactó a Bob Shell sobre este análisis y la fecha de los negativos. Shell declaró: "Yo vi dos de estos negativos, los mismos que están en el sitio web, y no vi nada que me llevara a pensar que eran copias de diapositivas. No me lo creo. Respuesta creativa y se ve que Reed es razonablemente mañoso en cuestiones de fotografía."

Recuerden ahora, fue reportado que Rutter (también conocido como el "Dr. Jonathan Reed") poseía un estudio fotográfico de algún tipo y presumía ser un "video fotógrafo".

ARRIBA: Al principio, el "Dr. Reed" declara que el negativo de la izquierda era 100% original. Posteriormente, tras un error grave de fechas, se descubrió que el "Dr. Reed" y Dan Laria declararon que el negativo de la izquierda era una copia (un "Inter.-negativo") y que el negativo de la derecha era el original. El único problema con esto, es que cuando se producen los Inter.-negativos, son más oscuros que el original. Comparando estos dos negativos, usted puede ver claramente que el de la izquierda es mucho más claro que el de la derecha — lo que tiende a indicar que el izquierdo es el original, no el derecho. Shell también determinó "Cuando copias una foto hay una pérdida de agudeza y un incremento en el contraste, algo que no aparece en los negativos."

Laria dijo "El 5 de mayo del 2001, yo recibí los negativos... Y el Dr. Reed me pidió que los datara. Me aseveró que estaba completamente seguro de que estos eran los originales. Y habrían tenido que ser obtenidos de su localización fuera del país (que fue, una vez más, la razón por la cual no los usé desde el principio)." Si estos eran negativos originales y el "Dr. Reed" supo todo el tiempo donde se encontraban, ¿entonces por qué no los usó desde el comienzo?. Simple: por que no eran los negativos originales y había tiempo de sobra para que estos individuos hicieran la suficiente investigación para producir un nuevo juego de negativos.

EL VENCULO PERDIDO ESTÁ "PERDIDO EN ACCIÓN" Una de las patéticas propuestas usadas en este fraude fue el supuesto artefacto: un sistema extraterrestre que el "Dr. Reed" reclama haber recobrado durante su encuentro. El "Dr. Reed" dice que este artefacto puede permitir a su usuario el ser transportado a otra dimensión cuando es invitado a hacerlo por los extraterrestres. Dan Laria dijo que un hombre llamado Rudolfo Garrido completó un análisis del llamado "Venculo" ("Link") y que encontró que empleaba nanotecnología de origen extraterrestre. Laria declara que un laboratorio en Japón condujo un examen exhaustivo sobre este artefacto.

Bueno, si este es el caso ¿dónde están los reportes? ¿Dónde están todos los datos científicos creíbles que Laria declara que existen? La única cosa que se ha ofrecido a cualquiera para certificar que esta baratija es un artefacto alienígena, ha sido un montón de plática y un vislumbre. No se ha ofertado evidencia sólida.

Se ha reportado que el "Dr. Reed" le dijo a una multitud en México que él demostraría el artefacto ante una audiencia en vivo, pero no lo hizo. Su excusa tenía que ver con que los extraterrestres no lo estaban invitando a ir a jugar o que el artefacto tenía un hongo creciendo dentro de él...

¿Y que hay sobre el OVNI del "Dr. Reed" (foto izquierda)? Bueno, en el video mostrado el objeto nunca se mueve, es estacionario todo el tiempo y está cerca del terreno. Está muy claro que esto fue un prototipo colgado con soportes.

Otras fotos muestran pixeleado e inconsistencias con las sombras que apuntan a una manipulación digital del objeto en la foto.

MANEJANDO POR LA CALLE EXTRATERRESTRE

Recordar que el "Dr. Reed" declara haber usado este mismo Jeep (foto izquierda) para transportar al extraterrestre muerto desde los bosques hasta su casa, en octubre de 1996. Sólo hay un problema con esta declaración: este Jeep no estuvo en posesión de Rutter hasta el 17 de abril de 1997, un año y medio después de su supuesto encuentro. El Jeep lo compró la ex novia de Rutter en un lote de autos usados llamado Lynwood Nissan, en Washington.

ufowatchdog.com se enteró de que la ex novia de Rutter, Barb, de hecho compró el Jeep a un lote de autos usados en Lynwood, Washington. Usando esta información, ufowatchdog.com fue capaz de obtener una copia del contrato de venta del vehículo, gracias a un tercero, y confirmó que en verdad había sido adquirido por la ex novia de Rutter.

Bill Werner declara que Rutter manejaba varios vehículos, pero los que usaba constantemente eran el Jeep (foto de arriba) y una camioneta Volvo de los "80. Entre otros coches en los que fue visto Rutter, estaban un Jaguar y otros autos deportivos. Lo que sorprendió a Werner, era que Reed nunca estacionaba sus coches en su casa. Jim Smith declara que el investigador privado que él supuestamente contrató para seguir a Rutter, encontró que éste pasaba tiempo en la noche en una tienda de decoración de autos en el oeste de Seattle. Hablando de coches ¿alguien se ha preguntado por qué las placas asociadas con el "Dr. Reed" están siempre oscurecidas? No sería difícil obtener la información del registro a partir de la placa y descubrir quién es el dueño del coche y quién no. Si la información del vehículo se hubiera obtenido y el nombre Jonathan Rutter empezara a aparecer, no le tomaría mucho tiempo a alguien para figurar que es lo que estaba pasando.

En la foto de la izquierda, Dan McEvoy declara estar en la casa que previamente era del "Dr. Reed". Esta es la supuesta casa que fue saqueada por los malvados agentes del gobierno que querían llevarse toda la evidencia del "Dr. Reed" y quitarle al extraterrestre. ¿Cómo es esto posible cuando Rutter estaba viviendo con su ex novia en 1996? Para ponerlo de forma simple: no es posible.

¿Y que hay de la gente que declara conocer al "Dr. Reed"? ¿Que hay de todas esas personas que

reclaman haber investigado este caso o han sido testigos del uso por parte del “Dr. Reed” del supuesto artefacto alien?gena?...

Durante el curso de este fraude, se han presentado muchas personas declarando que han investigado a conciencia al “Dr. Jonathan Reed”. Ellos aseguran haber hablado con testigos, parientes del “Dr. Reed”,, antiguos compa?eros de trabajo, amigos y m?s. Vamos a ver quienes est?n involucrados en este fraude, con intenci?n o sin ella:

LOS JUGADORES JOHN BRADLEY RUTTER (tambi?n conocido como Dr. Jonathan Reed): El fraude. Rutter declar?, y aparentemente no es la primera vez, que era un psiquiatra infantil empleado por la Universidad de Washington. Rutter no posee credenciales m?dicas o psiqui?tricas a su nombre y se ha reportado que nunca se gradu? de la universidad. Declarando que hab?a estado forzado a vivir escondido despu?s del encuentro con el extraterrestre, se encontr? que estaba viviendo en Seattle, Washington, durante todo ese tiempo.

ROBERT ARIA (tambi?n conocido como Robert Raith): Aria originalmente apareci? s?lo en le programa nocturno de radio Costa a Costa AM con Art Bell y cont? del supuesto encuentro alien?gena del “Dr. Reed”. Despu?s se descubri? que Aria no era un escritor profesional y que estaba empleado como despachador en la estaci?n de gasolina Chevron, al oeste de Seattle. Algunas personas de Seattle reconocieron a Aria cuando estaba en el trabajo y fueron a confrontarlo. Se reporta que Aria corri? a la puerta trasera de la tienda. Un investigador de MUFON que trabajaba en el caso conoc?a a Aria, ya que de hecho ella cen? con ?l y con Harold Chac?n. Su cu?ado trabaja en la misma gasolinera... **HAROLD CHAC?N RODR?GUEZ** (tambi?n conocido como Dr. Harold Chac?n, ‘Mario’): Chac?n aleg? que ?l era un microbi?logo que complet? un an?lisis de ADN en el supuesto cuerpo y tejidos del extraterrestre del “Dr. Reed”. Chac?n declar? que pose?a un t?tulo en microbiolog?a, otorgado por la Pontificia Universidad Cat?lica de Puerto Rico. Esta instituci?n no ofrece este t?tulo y no s?lo se descubri? que Chac?n no era doctor de ning?n tipo, tambi?n se dio a conocer que Chac?n a su vez trabajaba en la misma gasolinera Chevron como despachador, exactamente como Robert Aria. Ambos han sido compa?eros de trabajo al menos por 5 a?os. Aria declar? que Chac?n hab?a sido atacado por agentes del gobierno y se fug? del pa?s... **LAWRENCE ARTHUR SIEBER** (tambi?n conocido como Larry Arthur): Se report? que Sieber apareci? en el programa nocturno de radio, haciendo el papel de Larry ‘Arthur’. ?l declar? ser el antiguo casero del “Dr. Reed” y haber sido testigo de las secuelas del saqueo por parte de los agentes del gobierno de la casa del “Dr. Reed”. Se ha reportado que Sieber nunca fue el casero de Rutter y que ellos en realidad son amigos. Tambi?n se ha dicho que Rutter y Sieber construyeron un estudio de sonido en la casa de Sieber. Esto explic?a las fotos que muestran al “Dr. Reed” en un estudio de sonido. Aria declar? que “Larry Arthur” hab?a sido una v?ctima de los hombres malos del gobierno y estaba paralizado... **CHRISTINE FINE**: Fine fue entrevistada en 1998 y declar? ser quien manejaba los negocios para “Reed” y “Raith”. Fine dijo que ella hab?a presentado a “Reed” con “Raith” y admiti? ser amiga de un vecino de “Raith”. Fine viv?a en California, pero se mud? a Seattle. Decidi? ser voluntaria en la Librer?a Metaf?sica de Seattle por un tiempo, hasta que un grupo local de chat que estaba investigando el fraude OVNI de Reed, empez? a reunirse all?.

ENFERMERA BETTY: Mientras que la verdadera identidad de esta persona est? a?n por descubrirse, ella es un testigo que declara haber trabajado con el “Dr. Reed” en la Universidad de Washington. Algunos alegan que esta persona es en realidad Pam McCloud, la publicista del libro alien?gena del “Dr. Reed”, pero esto a?n tiene que ser confirmado.

Esta es solo una de los testigos sin nombre ni cara que aparecen a trav?s de este cuento..

KATHY: Otro testigo que no da la cara y que supuestamente trabaj? con el “Dr. Reed” en la Universidad de Washington. UFOWATCHDOG.COM a?n tiene que identificar a este sujeto, pero es obvio que ella nunca ha trabajado con un “Dr. Reed” en la Universidad de Washington...

VALERIE ELLEN GOULDS (también conocida como Valery la banquera): Goulds es supuestamente la actual novia de Rutter y también es la persona que aparece en el video clip donde alguien declara ser "Valery", la antigua banquera del "Dr. Reed". Se reportó por última vez que Goulds residía en Bellevue, que está muy cerca de Seattle, Washington.

PAM MCCLOUD: La publicista del libro de Reed, no se sabe mucho más. Una vez más, alguien sugirió que es la persona posando como la enfermera Betty, pero esto aún debe ser confirmado. McCloud apareció en la Conferencia Internacional OVNI con el "Dr. Reed" y compañía. COLE LARSON: El actual webmaster para el sitio web oficial del "Dr. Reed". No se sabe mucho sobre Larson, sólo que alguna vez trabajó para Microsoft en Redmond, Washington (también lo hizo Dan Iaria). Larson ahora reside en Nevada y fue nombrado como testigo de las aventuras del "Dr. Reed". Larson también tiene lazos a la industria del cine a través de un ex socio... ¿No es inusual que la mayoría de los participantes de esto tengan todos lazos a Seattle o áreas circundantes...?

De una página tomada del libro del "Dr. Reed", que sirvió para proveer mucha información con el fin de localizar a esta gente, se encuentra una lista de nombres...ustedes pueden sumar uno más uno y obtener una respuesta fácil basados en los nombres de abajo.

Ahora que hemos establecido quienes son los jugadores, vamos a ver quienes son los así llamados investigadores... "Yo creo que es importante destacar que, sin excepción, cada pieza de evidencia que he descubierto y todos los resultados de mi investigación, prueban absolutamente que este caso es real" — Dan Iaria, 22 de febrero del 2002

DAN IARIA (también conocido como Dante Aries): Iaria dice que se involucró con el "Dr. Reed", después de ver su presentación en Laughlin, Nevada. La fascinación de Iaria se ha descrito por algunos como "muy excesiva" y su website dedicado al "Dr. Reed", se parece mucho a un adoratorio. Iaria pone mensajes fanáticos apoyando al "Dr. Reed" en el programa viejo BBS de Art Bell con el alias "Dante Aries".

Iaria ha establecido que este caso es real y ha hecho muchas otras declaraciones, como el haber conocido a personas del pasado del "Dr. Reed", tener evidencia examinada científicamente, etc. Iaria dice que ha investigado exhaustivamente los antecedentes del "Dr. Reed" y que ha verificado muchos de éstos. Bueno, todos sabemos ahora que esto no es cierto, considerando que el "Dr. Reed" es ficticio, así como su historia extraterrestre. Iaria ha declarado que él siempre "ha buscado algo" ya que no está satisfecho con las respuestas que la corriente principal tiene para ofrecer; bueno, parece que encontró lo que estaba buscando con el "Dr. Reed".

Iaria ha amenazado iniciar acciones legales en contra de las personas que él alega estar difamando al "Dr. Reed". Entonces ¿Cuáles son las posibilidades de ver en una corte legal al "Dr. Reed" y testificar, bajo la penalidad por perjurio? DAN MCEVOY: Otro de los investigadores que declaran que han hecho su misión a conciencia en el caso del "Dr. Reed". McEvoy también dice haber estado involucrado con el Centro para el Estudio de OVNI y ser un investigador OVNI por 18 años. Su única asociación con el Centro fue ser voluntario para arreglar una mesa durante una conferencia. A pesar de haber estado involucrado en la investigación OVNI por 18 años, McEvoy no es conocido por nadie, fuera de su asociación con el fraude OVNI de Reed.

McEvoy declara que ha viajado a la Universidad Estatal de San Diego y a la Universidad de Washington para hablar y entrevistarse con estudiantes, compañeros de trabajo y familiares que conocieron al "Dr. Reed". McEvoy dice que habló con la tía y el tío del "Dr. Reed" y que ellos eran sus parientes vivos más cercanos. Ahora sabemos que esto es completamente falso, ya que la madre, el padre y el hermano de Rutter residen en Seattle.

McEvoy también dice haber estado presente cuando el "Dr. Reed" activó el Artefacto Vónculo — una supuesta pieza de tecnología extraterrestre — vio al "Dr. Reed" desaparecer por 10 segundos y que un extraterrestre con apariencia de ángel apareció también. Sabemos que esto es completamente falso, ya que ahora el "Dr. Reed" ha demostrado ser un completo fraude. Entonces ¿Cuál es el papel de McEvoy en este fraude? JAIME MAUSS: El que alguna vez se consideró ser uno de los mejores investigadores de la UFOlogía, ahora ha promovido varios fraudes, incluyendo al OVNI que se suponía estaba detrás del cometa Hale-Bopp y el fotomontaje del OVNI de la Ciudad de México en pleno día. A Mauss le pagan muy bien por sus apariciones y ha promovido activamente el fraude OVNI de Reed, al punto de llevar al "Dr. Reed" a un tour por México dando exposición masiva a este fraude y hacerlo aparecer en el programa "Otro Rollo", el número uno de la televisión Latinoamericana, creando un bombardeo de medios en la Ciudad de México. A Mauss y sus asociados se les ofreció información sobre el fraude OVNI de Reed y evitaron revelar muchos hechos al público.

DANIEL MUÑEZ: ufowatchdog.com estuvo en comunicaci3n con el asistente de Mauss3n, Muñez, y le ofreci3 informaci3n para que 3l y Mauss3n investigaran el fraude OVNI de Reed. A Muñez tambi3n se le pidi3 algo de informaci3n sobre el caso, misma que nunca provey3, a pesar de ser contactado en varias ocasiones.

Muñez escribi3 "De hecho, ustedes pueden contactar a Jaime Mauss3n a trav3s de mi. Cr3anme que lo que m3s nos gustar3a es conocer la completa verdad sobre este caso y esa es la principal raz3n por la que estamos investigando de esta manera." SHAWN ATLANTI: La conexi3n de Atlanti a este caso en estos momentos, realmente no es conocida; s3lo se sabe que fue uno de los as3 llamados investigadores que abiertamente apoy3 este fraude. Atlanti fue un co-fundador de la Sociedad OVNI de San Diego y ha estado involucrado directamente en este caso, ya por algo de tiempo. Atlanti dice haber investigado casos de OVNI's por m3s de 20 a3os; Estos no son todos los individuos que promueven o apoyan el fraude OVNI de Reed; hay varios miembros de MUFON que tambi3n creen en este caso. Ahora, preg3ntese a usted mismo ¿Si estas personas son investigadores tan competentes, porqu3 no encontraron qui3n era en realidad el "Dr. Reed"? Algunos pueden argumentar que no estaban interesados realmente en hacer algo m3s que creerlo. Algunos pueden argumentar que estaban all3 para llenar sus bolsillos. ¿Qui3n sabe? Una cosa es cierta, estas personas tienen muchas cosas por las que responder...

¿A donde nos dirigimos a partir de aqu3? Otro caso OVNI de alto nivel est3 en el escusado, la UFOlog3a se ve mucho m3s tonta que antes y los cr3ticos y esc3pticos cient3ficos del tema tienen un caso fresco para balearlo y deshacerse de cualquier caso OVNI que sea remotamente similar a este fraude.

Se necesitan hacer muchos cambios en el tema OVNI, si 3ste se va a tomar de una forma seria y cient3fica. Muchas personas necesitan hacer un trabajo mucho mejor al presentar informaci3n que aparenta ser real al p3blico, cuando no se ha verificado o cuando aparentemente hay muchas inconsistencias.

Este caso es una cl3sica demostraci3n en dos 3reas: fe y codicia. Combine alguna con cualquier cosa y la mezcla puede ser un desastre esperando a suceder. Entonces ¿Hacia donde vamos a partir de aqu3?, Bueno, cuando se hace un revoltijo, lo mejor que se puede hacer es limpiarlo;

RESPONSABILIDADES

Muy frecuentemente estos fraudes caen por su propio peso, cuando los involucrados simplemente desaparecen o contin3an su fraude. ufowatchdog.com cree que ya es tiempo de hacer a estas personas responsables de alguna forma.

Si usted compr3 alg3n producto (libros, videos, etc.) basado en la declaraci3n de que el encuentro alien3gena del "Dr. Jonathan Reed" era real, por favor vaya al siguiente sitio web:

ALIEN TRACK

ARRIBA: Izquierda: El Libro "Link" publicado por Rutter y compa3a. Derecha: La presentaci3n del video en San Diego.

Si las ventas reportadas del libro son correctas, entonces Rutter y compa3a se han embolsado una buena cantidad de dinero. Todo a expensas de otros. Realmente es sentido com3n: Si alguien te dice que algo es cierto, te lo vende y t3 descubres que no era cierto, esto es un fraude. ¡Exija su dinero de regreso!

EXCUSAS

Los que apoyan al "Dr. Reed", fan3ticos, los creyentes si as3 lo quieren ver; sin lugar a duda van a empezar a gritar "Conspiraci3n!"; Van a decir que este art3culo se ha armado para desacreditar el encuentro del "Dr. Reed" con el extraterrestre, con el fin de cubrir la verdad. Quiz3s ahora empecemos a escuchar que el nombre "Dr. Reed" era un alias para proteger la verdadera identidad de Rutter de los chicos malos.

Aquellos que alguna vez apoyaron el caso, ahora van a estar felices de decir "Sab3a que algo no era correcto"; ya conociendo el asunto desde el principio. Aquellos que hicieron publicidad al darle foro, ahora probablemente van a cantar una tonada diferente, sin importar cu3nto hayan apoyado el caso. A la luz de la evidencia y los hechos que demuestran para cualquier persona razonable que este caso es un fraude desde el inicio hasta el final; No existen excusas.

COMENTARIOS O SUGERENCIAS

Como ha sido desde el inicio de este fraude, ufowatchdog.com invita abiertamente a cualquiera a comentar sobre esta historia y una vez m3s, invita directamente a cualquiera asociado con el fraude OVNI de Reed a escribir el comentario que desee; y no pueden decir que no encuentran la direcci3n de correo electr3nico:

CLICK AQU3 PARA ENVIAR UN E-MAIL A UFOWATCHDOG.COM

MOMENTO DE ENCONTRAR RESPONSABLES

¿Cu3nto debemos esperar para escuchar de las personas involucradas en este fraude? ufowatchdog.com invita urgentemente a la gente que contacte a los involucrados y les solicite algunas respuestas. [CLICK HERE](#).

CR3DITO A QUIEN MERECE CR3DITO

ufowatchdog.com no expuso este fraude solo. Hay muchas personas con recursos que ayudaron durante todo el camino. A todos ustedes que ayudaron a exponer este fraude desde el inicio hasta el final, muchas gracias. Hay demasiadas personas en la lista, much3simas gracias a todos. Ustedes saben bien quienes son.

THIS STORY IS ©2002 ROYCE J. MYERS III. ALL RIGHTS RESERVED. USE IS STRICTLY PROHIBITED WITHOUT EXPRESS WRITTEN PERMISSION FROM THE AUTHOR.

Traducci?n: NeuronaHiperactiva

Colaboraci?n: etnE